

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Говрякова Игоря Юрьевича «Женский вопрос» в советской публицистике 1920-х гг.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. –«Журналистика».

Данная диссертационная работа посвящена гендерным историческим исследованиям, которые получили известную популярность в научных трудах последних лет. Анализ роли публицистики в развитии марксистского подхода к решению «женского вопроса» представляется значимым для современной науки, которой приходится в последнее время пересматривать и переоценивать многие уже устоявшиеся догмы и положения.

Выбранный автором исторический период логично обоснован: именно в 1920-е годы начались гендерные изменения в молодом социалистическом обществе, прямые следствия которых мы можем наблюдать сегодня. Опыт публицистов первых лет советской власти необходим для возможно более эффективного построения стратегий СМИ нашего времени. Полезно вспомнить и соотнести с актуальными тенденциями те идеи, которые мыслители 1920-х годов предлагали для развития гендерных отношений своим современникам. И хотя тема диссертационного исследования лежит целиком в историческом пласте, она актуальна для развития современной публицистики.

Автор поставил перед собой цель - выявить и проанализировать самые значимые аспекты «женского вопроса», которые обсуждались в публицистике 1920-х гг., начиная с основополагающих — общих представлений о равноправии женщины - и кончая узко-специальными и специфическими, как, например, отношение женщины к церкви или бытовым обязанностям.

Для глубокого исследования поставленной проблемы диссидентант изучил широкий круг фундаментальных научных трудов по разным дисциплинам: теории публицистики, истории России, теории и практике марксистского фе-

минизма, биографии основных деятелей советского феминизма, а также редкие и малоизученные (а иногда и вовсе науке не известные) документы и источники, найденные в процессе написания диссертации и убедительно представленные в работе.

Поставив перед собой цель, диссидентант последовательно идет к ней, решая ряд задач. В частности, изучение основных аспектов марксистского феминизма и его влияния на формирование взглядов лидеров российского женского движения; анализ агитационно-пропагандистской работы Женотдела ЦК ВКП (б) в борьбе за гендерное равенство; исследование содержания и методов трансляции новых ценностей для женщин в публицистике 1920-х гг.; рассмотрение путей вовлечения широкого круга граждан, особенно женщин, в гендерный дискурс.

Следует сразу же сказать, что с поставленными задачами диссидентант успешно справился.

Работа обладает несомненной новизной. Автор диссертации впервые в отечественной науке проанализировал значение публицистики в решении «женского вопроса». До него исследователи не делали попыток всесторонне рассмотреть публицистическое наследие 1920-х годов в этом аспекте. Автор анализирует многочисленные источники с помощью современных методов исторических и филологических исследований, опираясь в то же время на испытанный и зарекомендовавший себя конкретно-историческую методологию. В диссертации изучено наследие деятельниц специального органа ЦК ВКП(б) по работе среди женщин — Женотдела, найдены малоизученные и неизученные в научной литературе публицистические произведения, исследованы архивные документы, личная переписка публицистов.

Налицо и практическая значимость диссертации. Она вносит свою лепту в дальнейшее изучение роли СМИ в проведении, пропаганде и популяризации социальных реформ. Основные положения диссертации могут быть использо-

ваны для создания специальных учебных курсов в рамках дисциплины по истории современных отечественных СМИ.

В первой главе диссертации рассматривается начальный период деятельности марксистских феминисток в России. Обстоятельно изучены и изложены предпосылки появления в программе партии большевиков пункта о решении «женского вопроса», описаны теории, которыми руководствовались советские феминистки на начальном этапе работы среди женщин. Проанализированы изменения, которые теория марксистского феминизма приобрела в творчестве основных публицисток 1920-х годов, изложена и прокомментирована концепция «новой женщины», которую выдвинули деятельницы советского движения за равноправие. Наконец, проанализирована практическая и теоретическая работа, которую вёл специально созданный при ЦК партии большевиков орган по работе среди женщин — Женотдел. Приведены документы из РГАСПИ, отражающие методы работы участников Женотдела, их основные задачи и цели.

Во второй главе раскрывается основная проблематика публицистики 1920-х годов по «женскому вопросу», показан принцип борьбы с традиционными гендерными представлениями, пути избавления от дореволюционных предрассудков и скорейшего прививания новых идей. Детально проанализированы публицистические тексты, посвящённые борьбе с религиозным мировоззрением среди женщин, основные аргументы советских публицистов против церкви, веры и суеверий. Объективно изложены принципы борьбы публицисток с проституцией, продемонстрированы теоретические предпосылки массовой кампании против этого общественного явления, показана борьба за привлечение работниц и крестьянок к созидательному, общественно-полезному труду.

В третьей главе подробно анализируются те тематические направления в публицистике, которые касаются частных вопросов жизни женщины. Формирование коммунистического сознания нового человека, по мысли авторов того

времени, невозможно без отказа от старых ценностей и принятия новых, разработанных и предложенных партией. В главе отражены насаждаемые публицистами новые представления о межполовых отношениях и любви, показана аргументация в пользу новых форм семейных отношений и института брака по сравнению с традиционными. В этой же главе проанализирован опыт публицистов по конструированию новых структур социальной защиты, агитация за нетрадиционное отношение к материнству. Делаются выводы о том, как советская публицистика предлагала воспринимать женщине беременность, роды, воспитание и образование детей в свете большевистской социальной политики. И, наконец, изложены концепции «нового быта», соцрасселения и соцгорода, которые, по замыслу публицистов 1920-х годов могли бы улучшить положение женщины в быту.

Подводя итог, можно сделать вывод, что проведенное диссертантом исследование глубоко и обстоятельно раскрывает заявленную тему. Выдвинутые автором идеи последовательно доказаны и обоснованы в работе, диссертация логично построена, добротна по исследовательскому инструментарию, написана хорошим научным языком.

Наряду с очевидными достоинствами работы, в ней существуют и некоторые недостатки, в основном оформительского плана. Обращают на себя внимание большие пробелы между сносками, абзацами в тексте. Сноски не имеют сквозной нумерации. Отсутствует и нумерация в «Библиографии».

Однако это не снижает высокий уровень исследования в научно-теоретическом плане. Диссертация представляет собой законченное, самостоятельное исследование. Новизна и достоверность полученных результатов не вызывают сомнений. Автореферат и опубликованные автором работы с достаточной полнотой отражают содержание диссертации. Все вышесказанное позволяет прийти к заключению, что диссертация Говрякова Игоря Юрьевича «Женский вопрос» в советской публицистике 1920-х гг.» представляет научную ценность, имеет практическое значение, отвечает требованиям пункта 9

Положения о присуждении ученой степени, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор исторических наук (10.01.10, 07.00.02),

профессор кафедры массовых коммуникаций

Российского университета дружбы народов

18.06.2015



А.А. Грабельников

Адрес: Москва, ул. Миклухо-Маклая, 10, к. 2А, Филологический факультет РУДН

Тел.: 495-434-37-45, e-mail: grab@mail.ru

Подпись профессора А.А. Грабельникова заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета,

Профессор

В.М. Савчин

